

Empresas europeas y Chile en la época de la Gran Depresión, 1930-1933.

Ryszard Stemplowski

I. Introducción.

1. La presente ponencia* expone resumidamente mis primeras constataciones sobre uno de los temas de un proyecto más amplio, en preparación, acerca del poder político en Chile durante la Gran Crisis.
2. En esta ponencia voy a identificar el papel de las empresas más importantes para Chile de la época investigada, tratando definir su presencia en términos del capital invertido, de los sectores de inversión, así como en términos del capital existente en Chile; después de indicar el impacto de la Gran Depresión y el de los cambios tecnológicos importantes en la industria salitrera, trataré identificar las respuestas de los gobiernos chilenos y de los de la Gran Bretaña, Francia y Alemania a los impactos de los factores mencionados, enumerando también las respuestas más características de 4 grupos de empresas: salitreras, bancos, compañías petroleras, casas de comercio.
3. Las fuentes utilizadas en este trabajo provienen principalmente de los archivos siguientes: Public Record Office en Londres, National Archives en Washington, D. C, Archives Diplomatiques du Ministère des Affaires Etrangères en París, Politisches Archiv des Auswärtiges Amtes en Bonn. Aproveché también la prensa chilena y algunos diarios en inglés,

* La ponencia, aquí publicada en una forma resumida, fue presentada durante la 6ª Reunión de la Asociación de Historiadores Latinoamericanistas Europeos (Estocolmo, 1981), siendo la reunión dedicada al tema: «Capitales, empresarios y obreros europeos en los procesos de industrialización y sindicalización de América Latina». El autor agradece a la Fundación Alexander von Humboldt el financiamiento de su viaje a Estocolmo.

francés, alemán y ruso; una parte del material de la prensa europea la he copiado en el Archivo de los Recortes de Prensa en el Instituto de Historia Universal de la Academia de Ciencias de la U.R.S.S. en Moscú. Entre las monografías y artículos aprovechados se pueden enumerar: Paul W. Drake: *Socialism and Populism in Chile 1932-1952*, University of Illinois Press 1978; P. T. Ellsworth: *Chile, An Economy in Transition*, New York 1945; Henry W. Kirsch: *Industrial Development in a Traditional Society, The Conflict of Entrepreneurship and Modernization in Chile*, The University Presses of Florida 1977; Naciones Unidas, CEPAL: *Antecedentes sobre el desarrollo de la economía chilena 1925-1952*, Santiago de Chile 1954; J. Fred Rippy; *British Investments in Latin America 1822-1949*, Minneapolis 1959; Ryszard Stempowski: *Chile y las compañías petroleras 1931-1932, Contribución al estudio del entrelazamiento dominación — dependencia*, en: «Ibero-Amerikanisches Archiv», N. F. Jg 4, H. 1/1978, pp. 1-19; Ryszard Stempowski: *La República Socialista de Chile de 1932 vista por el Foreign Office*, en: «Estudios Latinoamericanos», vol. 6, 1980, II parte, pp. 333-342.

II. Exposición.

4. Inversiones directas en Chile de 1932, en % de las inversiones extranjeras de los países dados en América Latina.

Capital proveniente de	%
Gran Bretaña	8
Alemania (.1934)	12
EE.UU.	13

5. Inversiones extranjeras en Chile, en % del capital existente; promedios por períodos.

1925-1929	:36,0
1930-1933	:52,1
1934-1939	:39,9

La estimación (según la CEPAL) está basada en el valor nominal de los títulos de la deuda pública a largo plazo y en valor real, de acuerdo al costo depreciado de reemplazos de las inversiones privadas directas, considerándose también una pequeña cantidad de inversiones privadas de cartera; la estimación para los años 1930-1933, pienso, deba ser considerada con referencia a los siguientes factores adicionales:

- depreciación de peso,
- bancarrotas de empresas chilenas,
- tesaurización por chilenos en bancos en el extranjero,
- sobrecapitalización de la COSACH (Compañía Salitrera de Chile)

6. Capitales extranjeros en Chile de 1932 (millones de dólares de 1932).

<i>País</i>	<i>inversiones</i>		<i>fondos blo- queados en Chile</i>	<i>1+2</i>
	<i>(1) directas</i>	<i>(2) de cartera</i>		
Gran Bretaña.	278	92	0,6(?)	370
Alemania	125 ^a	.	10	125 ^a
Francia	10 ^b	.	2(?)	18 ^b
Italia	39 ^c	.	.	39 ^c
	452	100	12,6(?)	552
EE.UU.	445	275	.	720
TOTAL	897	375	12,6(?)	1272

. — faltan datos

a - 1934

b - 1938

c - 1939

7. La presencia de los capitales europeos, por sectores de la economía chilena 1930-1933.

A) Capitales europeos en la industria manufacturera (tomando en cuenta los 50 empresas más grandes de Chile de 1930-1933).

Rama	País									
	Gran Bretaña	Alemania	Francia	Italia	Suiza	Suecia	Bélgica	España	Yugoeslavia	
Refinerías de azúcar	×	×	×							
Molinos	×									
Leche condensado	×				×					
Cervecerías	×	×								
Tabacos								×		
Panos y tejidos	×	×	×	×						
Hilandería							×			
Fósforos						×				
Prod. químicos		×								
Explosivos	×									
Papel y cartón		×								
Imprentas	×	×								
Cemento	×									
Cristalerías	×		×							
Loza de penco								×		
Prod. el.-mct.							×			
Fundiciones	×									
Envasos y enlozados									×	

B) Capitales europeos en la industria minera.

Salitre: Gran Bretaña Francia

Cobre: Gran Bretaña Alemania

C) Capitales europeos en el sector de servicios.

Rama	País				
	Gran Bretaña	Alemania	Francia	Italia	
Ferrocarriles	×				
Usinas eléctricas	×				
Tramvías	×				
Distribución de aguas	×				
Fábricas de gas	×				
Teléfonos	×				
Hoteles	×	×	×	×	
Restaurantes		×	×	×	
Bancos	×	×	×	×	

D) Capitales europeos en el comercio.

Alimentos	
y bebidas	Italia
Medicamentos	
y art. de droguerías	Francia, Alemania
Joyerías	Francia
Petróleo	Gran Bretaña

8. El impacto más importante y directo de la Depresión consiste en el ocaso de los mercados de salitre y cobre, así como en la cesación del movimiento de créditos.
9. Durante la Depresión actúan también algunos factores tecnológicos:
 - a) la nueva tecnología salitrera de Guggenheim,
 - b) el crecimiento de la efectividad de la producción de los nitratos artificiales en los EE.UU., Alemania y Noruega.
10. Los factores mencionados en los puntos 8 y 9 producen en Chile una serie de fenómenos y procesos desfavorables, a partir de la segunda mitad del año 1930:
 - disminución de exportaciones,
 - „ del ingreso de aduana (aranceles exp.),
 - „ de capacidad para importar,
 - „ de importaciones,
 - „ del ingreso de aduana (aranceles imp.),
 - crecimiento del déficit de pagos,
 - „ del déficit presupuestario,
 - discontinuación de la producción salitrera,
 - desocupación,
 - postergamiento de pagos de los salarios de los empleados de Estado, disminución de salarios nominales (!),
 - crecimiento de precios por mayor y por menor,
 - empeoramiento del estandar de vida,
 - disminución de ganancias,
 - bancarrotas,
 - depreciación del valor de peso'.
11. Antes de junio de 1932, los gobiernos chilenos consecutivos habían respondido con las siguientes medidas inmediatas más importantes.-
 - introducción del moratorio en el endeudamiento extranjero,
 - retiro del patrón oro,
 - reorganización parcial de la industria salitrera,

- introducción del control de precios de algunos bienes importados (petróleo!),
 - el subvencionar de algunas actividades industriales,
 - colonización de las tierras fiscales,
 - búsquedas de las soluciones nuevas en el campo del comercio internacional (p.ej. consideraciones acerca de un intercambio barter del salitre por el petróleo).
12. El 4 de junio de 1932 nace la República Socialista, cuyo gobierno anuncia su programa, en base a «los 30 puntos» de la Nueva Acción Pública, los cuales contienen las siguientes postulados con relación a las empresas extranjeras:
- organización del control de subsistencias con requisamiento y demás medidas que sean necesarias para asegurar el abastecimiento de la población...;
 - fuerte impuesto a todas las grandes fortunas, sin excepción, para reunir una suma no inferior a 500 millones de pesos;
 - aumento del impuesto complementario sobre las rentas superiores a 36 mil pesos anuales, y del impuesto adicional de chilenos en el extranjero ;
 - expropiación de los depósitos en moneda extranjera y en oro, con equivalente en moneda corriente nacional de 6 d.;
 - apertura inmediata de las oficinas salitreras que elaboran con procedimiento Shanks y otros auxiliares de bajo costo de producción (el procedimiento Shanks necesitaba más mano de obra que el Guggenheim);
 - liquidación o reorganización inmediata de la COSACH;
 - establecimiento del estanco del yodo, luego del petróleo, fósforos, tabacos, alcohol y azúcar;
 - organización de la producción hasta obtener precios dumping para salitre y yodo;
 - introducción del monopolio de Estado sobre el comercio exterior;
 - ampliación progresiva e incesante de la socialización del crédito;
 - organización de la «Casa de Comercio del Estado», anexa a los Ferrocarriles para la compra y venta de artículos de primera necesidad («frutos del país»);
 - fijación del sueldo máximo para los empleados de Estado;
 - reconocimiento del Gobierno Soviético y revisión de los contratos con compañías extranjeras que importen monopolios;

- prohibición de importar productos suntuarios (sedas, autos, perfumes) y demás que puedan ser reemplazados por manufacturas nacionales;
- supresión del impuesto al ganado argentino, trigo y materias primas para las industrias nacionales de productos alimenticios.

Para comprender mejor las implicaciones del programa, un ejemplo: para asegurar el abastecimiento, el Gobierno quería organizar el control de precios; por otro lado, el Gobierno declaró la supresión del impuesto al trigo argentino; surge pues la pregunta: ¿de que modo los dos puntos influyen en la economía de la empresa Williamson Balfour y Cía, los molinos más grandes de Chile?

No había intentos serios para poner el programa en práctica, excepto a algunos puntos (el control de precios de artículos de primera necesidad, expropiación de los depósitos en moneda extranjera y en oro, reducción de importaciones de productos suntuarios, socialización del crédito, control de las importaciones y distribuciones del petróleo...).

13. Las respuestas inmediatas de las empresas más importantes — enfrentadas con los condicionamientos de la época de crisis y con las medidas tomadas por los gobiernos chilenos (y en especial por las autoridades de la República Socialista) — tomaron las siguientes formas.

A - Salitre:

- el estrechamiento de la cooperación internacional entre los intereses norteamericanos e ingleses, es decir, las fuerzas dominantes dentro de la COSACH,
- intentos de introducir el nuevo principio de la división de ganancias entre el capital extranjero y el gobierno chileno (para reducir el nivel de pago en moneda extranjera por la parte del capital mencionado, etc.),
- intentos de racionalizar la producción (substitución del procedimiento Shanks por el Guggenheim, etc.),
- intentos de negociar con los manufactureros de los nitratos artificiales la división del mercado y el nivel de precios,
- intentos de negociar con las compañías petroleras (las proveedoras de Chile) una especie de acuerdo barter multilateral, explorando la posibilidad del intercambio de la salitre por el petróleo...,
- intentos de exigir del gobierno chileno ciertos privilegios aduaneros.

B — Petróleo:

- supresión de la competencia entre las compañías proveedoras tradicionales de Chile: los sucursales de la Standard Oil Co. of New Jersey y de la Royal Dutch Shell Co. of England,
 - mantenimiento de los precios elevados monopolistas,
 - negociaciones con la COSACH (véase punto A),
 - lucha en contra los intentos de concluir un acuerdo barter entre el Gobierno de Chile y el de la U.R.S.S., a propósito del intercambio del salitre y el yodo chilenos por el petróleo soviético,
 - suspensión de suministro del petróleo.
- C — Industria manufacturera y casas de comercio:
- el pedir constante por la protección diplomática (incluso casos de apoyo para las medidas más severas de tipo diplomático-militar),
 - creación de una guardia particular de vigilancia,
 - apoyo a los Carabineros de Chile (donativos para las familias de los carabineros fallecidos, etc.),
 - reducción de las actividades en la esfera de la comercialización de bienes.
- D — Bancos:
- investigaciones en Inglaterra acerca del proyecto del bloqueo de los fondos chilenos en la Gran Bretaña (£ 1.738.800 en oro; y £1.227.000, en 9 bancos o filiales, en 1932),
 - intentos de sanar las finanzas de la COSACH,
 - cooperación entre los intereses bancarios ingleses y el Foreign Office.
14. Los gobiernos de la Gran Bretaña, Alemania y Francia protegieron los intereses de sus subditos y ciudadanos tomando las siguientes medidas:
- a) suspensión del reconocimiento diplomático,
 - b) manifestaciones de la protesta contra ciertas medidas legislativas referentes a las finanzas; demandas de compensación en favor de las personas jurídicas y físicas afectadas por las medidas tomadas por el gobierno chileno,
 - c) (en la Gran Bretaña) investigaciones acerca del bloqueo de los fondos chilenos en Inglaterra (véase punto 13D),
 - d) (Francia, Alemania) preparaciones para concluir un acuerdo comercial tipo *modus vivendi* con Chile (las compensaciones, las condiciones de pago, etc.).

- e) (Francia, Alemania) consultas con el Foreign Office en torno al reconocimiento,
 - f) consultas multilaterales entre los diplomáticos de los países mencionados y de los EE.UU. en Santiago de Chile,
 - g) mantenimiento de contactos permanentes con representaciones de las colonias nacionales respectivas en Chile (de parte de las representaciones diplomáticas y/o consulares en Chile) y con empresas más importantes (petróleo, salitre, bancos) en Londres y Washington,
 - h) (Gran Bretaña) instrumentalización política de los movimientos del cruzero Durban, enviado al Pacífico, en caso de que tenga que proteger las vidas y la propiedad de los subditos de Su Majestad.
15. En base a las fuentes investigadas, presento la lista de las empresas controladas por los capitales ingleses o franceses, las peticionarias y efectivamente protegidas por las representaciones diplomáticas y/o consulares en Chile:
- Maison Weil (joyería),
 - Société Française de Sucres,
 - Banque Franco-Italienne,
 - Banco Anglo-Sudamericano,
 - Huth and Co. (casa de comercio),
 - Gibbs and Co. (casa de comercio),
 - Banco de Londres,
 - Pacific Steam Navigation Company,
 - Imperial Chemical Industries,
 - Dunlop Rubber Co.,
 - Duncan, Fox and Co. (tejidos),
 - Williamson Balfour and Co. (molinos),
 - Shell-Mex (Chile),
 - Balfour Lyon and Co. (casa de comercio),
 - Weir Scott and Co. (casa de comercio).

La lista parece muy incompleta.

16. El fracaso de la política económica de la República Socialista (entre otras, el resultado de presiones extranjeras) y la ca da de la República Socialista misma (septiembre de 1932), el reestablecimiento del orden constitucional y el ascenso al poder de Alessandri, así como los procesos de la estabilización económica mundial, contribuyeron al reestablecimiento de varios aspectos del statu quo ante. Cambiaron, sin embar-

go, algunas cosas importantes. La reorganización de la industria salitrera en 1933 y la disminución duradera del papel de aquella rama de la industria chilena es un ejemplo. Más importante, sobrevivieron varios actos legislativos referentes a las actividades económicas del Estado (cuarenta años más tarde, supo explotarlo Allende).

III. Consideraciones generales y conclusión.

17. Los capitales europeos jugaron en Chile un papel importante. Aunque los capitales norteamericanos alcancen la proporción más grande que los capitales europeos, estos prevalecieron en el campo de inversiones directas, tanto en términos de cantidad, como en términos de la diversificación. Entre las empresas europeas, las más importantes eran las inglesas. Los demás capitales europeos funcionaron, con pocas excepciones, en forma de empresa mediana o pequeña (especialmente **los** capitales italianos y españoles); se trata aquí sobre todo de propietarios medianos o pequeños, mientras que el capital norteamericano se caracteriza por el alto nivel de concentración y centralización en Chile y a escala internacional.
18. Había casos en los cuales las empresas extranjeras jugaron el papel decisivo, en actividades de la importancia estratégica, como la minería (el sector principal en la economía exportadora) y el abastecimiento petrolero.
19. Mientras que las empresas grandes forman, probablemente en la mayoría de los casos, una parte de las propiedades más grandes, y radicadas en el extranjero, la mayoría de las empresas medianas y casi todas las empresas pequeñas constituyeron las propiedades de los extranjeros residentes en Chile. En el primer caso, el proceso de la toma de decisión tuvo lugar en el extranjero; en el caso segundo, las decisiones eran tomadas en Chile.
20. El comportamiento de una parte de las empresas europeas estuvo vinculado con las actividades de los gobiernos europeos. En el caso de las empresas grandes, prevalecieron los contactos con los ministerios de asuntos exteriores; en el caso de los demás, había contactos más bien con las representaciones diplomáticas y/o consulares de los respectivos países en Chile. Faltan datos para conocer el comportamiento de las empresas pequeñas, es decir, del grupo numéricamente más impor-

tante. Hasta que no tenga testimonios al contrario, y sin tener acceso a los archivos de las empresas en cuestión, supongo que las empresas más activas en búsqueda de la protección diplomática hayan sido las empresas medianas; las más grandes eran más seguros del apoyo por parte de sus gobiernos, conocían las posibilidades y limitaciones del apoyo diplomático y pedían sobre todo información que susodichos ministerios en Londres o París recibían de sus funcionarios en Chile; las empresas pequeñas se comportaban de un modo semejante al de las empresas pequeñas chilenas.

21. La protección diplomática consistía sobre todo en la presentación sistemática de las demandas del mantenimiento de las garantías jurídicas para la propiedad, siendo las demandas apoyadas en general por el instrumento e institución del reconocimiento internacional.
22. La actitud de los gobiernos chilenos frente a las empresas europeas estaba determinada por su actitud hacia el sector exportador. No se percibe la existencia de una política coherente vis a vis las empresas extranjeras, ni mucho menos frente a las empresas europeas. Simplemente, al encontrar grandes dificultades económicas, los gobiernos consecutivos trataron de superarlas. Entre las medidas tomadas a este fin, o por lo menos entre las consideradas, había instrumentos de la intervención económica, y era precisamente en estos momentos cuando aparecían tensiones o conflictos de intereses.
23. Salvo de los capitales grandes invertidos en la industria salitrera, en estado de decadencia, los demás intereses económicos europeos grandes y medianos se defendieron con éxito.